

ну: уиначи. тэра тэмъ. сэр дж имбею. н. а. у.  
ди добри б. д дите. исправу. пакресном  
нью. елисандру. т. р. у. ф. а. н. д. у. с. н. у. а. п. с. л. а. д. и. е. с. л. а.  
к. в. а. м. а. с. ю. г. р. а. м. т. у. н. о. в. а. к. с. б. и. м. а. с. т. о. п. о.  
и. и. в. и. т. е. т. а. о. r. o. v. u.

Э  
2015

# МЕДИАТЕКА И МИР

НЭБ — ЧТО ДАЛЬШЕ? ● #МЕДИАРУНЕТ ● ЕДИНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО ● МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАРАФОН ● ИКТ В РЕГИОНАХ ● МАСТЕРСКАЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ПЕРФОРМАНСА



41

45

54

0100 1101 0100 0101 0100 0100 1001 0100 0001 0101 0100 0100 0101 0100 0001 0

#### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**Вислый А.И.**, генеральный директор Российской государственной библиотеки (председатель)

**Груздев И.А.**, заместитель генерального директора Российской государственной библиотеки по информатизации (заместитель председателя)

**Никонова Е.В.**, заведующая отделом периодических изданий Российской государственной библиотеки (заместитель председателя)

**Анурьев С.В.**, генеральный директор компании «ЛитРес»

**Баландюк С.В.**, президент корпорации «ЭЛАР»

**Деревянко К.С.**, генеральный директор некоммерческого партнерства «Родное слово»

**Засурский И.И.**, президент Ассоциации интернет-издателей, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, советник дирекции Российской государственной библиотеки, кандидат филологических наук

**Кузьмин Е.И.**, председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»

**Кузнецов А.Ю.**, исполнительный директор Национального Электронно-Информационного Консорциума (НЭИКОН)

**Семякин Д.А.**, генеральный директор ITEOS, руководитель проекта «КиберЛенинка»

**Терещенко П.Г.**, заместитель генерального директора по информационным технологиям Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина

**Хвостова С.Ю.**, начальник отдела редакции сайтов, начальник отдела Российской государственной библиотеки в Еврейском музее и центре толерантности

**Чехович Ю.В.**, исполнительный директор ЗАО «Анти-плагиат»

**Чёрный Ю.Ю.**, руководитель Центра по изучению проблем информатики ИНИОН РАН

**Шорин О.Н.**, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки по информатизации

**Шрайберг Я.Л.**, генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

**Никонова Е.В.**, заведующая отделом периодических изданий РГБ (председатель)

**Гаджиева А.А.**, заместитель заведующей отделом периодических изданий РГБ (заместитель председателя)

**Авдеева Н.В.**, начальник Управления функционирования и мониторинга клиентского сервиса РГБ

**Винберг А.А.**, начальник Управления автоматизации и библиотечных технологий РГБ

**Гулиев Г.С.**, начальник Управления информационных ресурсов РГБ

**Елфимова Г.С.**, заведующая редакционным отделом Российской государственной библиотеки для слепых

**Зинчук Л.Н.**, заведующая отделом картографических изданий РГБ

**Калачихин В.Ю.**, начальник отдела развития и использования когнитивных технологий РГБ, онлайн-поддержка журнала

**Семенов А.А.**, заведующая отделом нотных изданий и звукозаписей РГБ

**Серова О.В.**, заместитель главного технолога — заместителя генерального директора РГБ

**Шварцман М.Е.**, начальник отдела исследования компьютерных систем РГБ

**Шибяева Е.А.**, заместитель главного редактора — ответственный секретарь отдела периодических изданий РГБ, комьюнити-менеджер журнала



#### «Медиатека и Мир»

Научно-практический журнал

Учредитель и издатель:

© ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2015

© АНО «Центр библиотечных инновационных технологий РГБ», 2015

Подписано в печать 08.09.2015.

Формат 60 × 90/8. Печать офсетная. Усл. печ. л. 6.

Тираж 500 экз.

**Адрес:** 119019 Москва, ул. Воздвиженка, д. 3/5, ФГБУ «Российская государственная библиотека», отдел периодических изданий.

Тел.: (495) 695-79-47

**E-mail:** bvpress@rsl.ru, media.theworld@gmail.com

#### Редакция

*Заместитель заведующей ОПИ РГБ*

*А.А. Гаджиева*

*Выпускающий редактор*

*М.Д. Старых*

*Дизайн-макет, верстка*

*Е.С. Морозова*

*Технический редактор*

*Н.В. Соловьева*

*Корректоры:*

*Г.В. Коршунова, А.Н. Макаров*

*Перевод*

*Н.С. Осецкая*

*Электронная версия и сайт*

*Ю.Н. Баранчук*

*Маркетинг*

*А.О. Кувшинова*

*PR и реклама*

*М.Н. Амелина*

*Техническая поддержка демонстрации ссылок по qr-кодам осуществляется на основе стандарта html5. Возможны проблемы с отображением контента на некоторых устройствах.*



#### Подписка:

**объединенный каталог**

**«Пресса России»**

**Индекс 10698**

**(4 номера в год.**

**Издается с 2006 г.)**

# Анализ проекта модернизации библиотеки: теория и практика



Владимир Михайлович  
Лютецкий,  
заместитель директора  
по маркетингу ПО «Радуга-Лик»

**Б** иблиотеки должны меняться — этот тезис настолько очевиден, что не требует доказательств. Темы всех библиотечных конференций последних лет так или иначе затрагивают этот вопрос. Развитие цифровых технологий и Интернета меняет функцию библиотеки как информационного центра. Необходимость решения социокультурных вопросов требует от библиотечного сообщества решения новых задач в культурно-просветительской и образовательной сферах.

Библиотеки действительно меняются и внешне, и внутренне: они перестраиваются, осваивают новые формы работы, направленные на увеличение потока читателей и консолидацию местного сообщества [4]. В Санкт-Петербурге, например, еще в 2006 г. стартовала программа модернизации, в рамках которой был выполнен ремонт и переоснащение множества библиотек города и создана корпоративная сеть общедоступных библиотек [6]. Подобная модернизация, хоть и не столь масштабная, проводится сейчас во многих городах России.

В области обновления пространства библиотек не существует каких-либо единых правил и рекомендаций — многое зависит от типа библиотеки, социокультурного контекста района (и региона), в котором она находится, и даже от уровня компетенции сотрудников библиотеки. Поэтому качество строительного и дизайн-проектов обновляемой библиотеки достаточно сложно оценить однозначно. Это представляет собой большую проблему, так как отсутствие четких правил оценки проекта не позволяет выявить его сильные и слабые стороны и, как следствие, не дает своевременно произвести «работу над ошибками». Многие легко устранимые

недочеты проекта на этапе эксплуатации превращаются в практически непреодолимые препятствия, не позволяющие задействовать весь потенциал помещения.

Проф. Э. МакДональд в своей статье для сборника IFLA [8] выделил десять свойств, которые должны быть присущи идеальному библиотечному пространству. Это **функциональность, трансформируемость, доступность, вариативность, интерактивность, благоприятствование, комфорт, надежность и безопасность, эффективность, адаптированность к информационным технологиям**. Дополнительно он выделил **вау[wow]-фактор** в качестве элемента, «завладевающего умами посетителей и передающего дух учреждения» [8, с. 13—25].

Эти же свойства можно использовать в качестве критериев при экспертной оценке библиотечного проекта. Иными словами, анализ проекта по каждому из них даст возможность получения комплексной оценки и выявления слабых мест. Рассмотрим на конкретных примерах, на что следует обращать внимание, применяя эти свойства при оценке проекта.

**Функциональность.** Под этим словом Э. МакДональд понимает свойство пространства, которое организовано так, что «хорошо работает, выглядит красиво и сделано надежно». Иными словами, организация пространства должна, прежде всего, отвечать функционалу помещений данной библиотеки.

Чтобы оценить проект по этому критерию, нужно ответить на самый важный и далеко не самый простой вопрос — о назначении будущей библиотеки. Какие общественные проекты будет вести библио-

тека, какой социальный заказ местного сообщества выполнять? В какой пропорции библиотека будет выполнять свои основные функции — информационную, культурную и просветительскую? И какая «изюминка» будет отличать перепроектируемую библиотеку от соседних?

Когда перечислены задачи библиотеки, то их достаточно сопоставить с возможностями, предоставляемыми анализируемым проектом. Результат этого сопоставления и сформирует оценку по критерию функциональности.

**Трансформируемость** — по Э. МакДональду, возможность менять организацию пространства помещения в зависимости от текущей цели его использования.

После определения функциональной нагрузки библиотеки в целом наступает этап привязки этих функций непосредственно к помещениям, при этом учитывается возможность трансформации. Например, лекции, круглые столы и мастер-классы

**Под доступностью** Э. МакДональд понимает удобство пользования библиотекой, в том числе и режима работы — он должен максимально устраивать читателей.

Действительно, анализируя потребности посетителей, можно оптимизировать график работы библиотеки. Нередки случаи, когда учреждение имеет «двойной» график работы: после окончания рабочего дня часть помещений закрывается, но допоздна остаются работать концертный зал, комнаты совместной работы, а также дежурный абонемент, который в вечернее время дополнительно выполняет функции читального зала. Поэтому должна быть предусмотрена возможность отсечения части помещений библиотеки, причем без критической потери функциональности. То есть, для читателей всегда должны быть доступны санузлы, аварийные выходы и т. д.

При анализе проекта по критерию «доступность» нельзя также забывать о длине «пути читателя».

Несмотря на современные тенденции смешивания функциональных зон библиотеки, некоторые принципы остались неизменными: например, справочная зона должна быть расположена недалеко от входа, а помещение читального зала имеет смысл располагать за помещением абонемента по отношению ко входу. При этом места для чтения могут располагаться непосредственно и в абонементе.

Для библиотек учебных заведений критичным является расположение учебного абонемента, на котором происходит массовая книговыдача. Его следует располагать, с одной стороны, минимизируя длину пути читателя от входа, с другой стороны, минимизируя длину пути книги от хранилища к кафедре выдачи.

Один из самых сложных критериев оценки — **вариативность**. Под этим термином понимается многообразие создаваемых в библиотеке условий: разнообразие типов столов, стульев, кресел и т. д., предназначенных для работы и отдыха посетителей, а также многообразие цветовых и акустических условий в помещениях открытого доступа.

Критерий вариативности дополняется критерием **комфорта**, характеризующим оптимальные режимы температуры, влажности и освещения с учетом назначения рабочих мест пользователей.

На сегодня существует множество попыток осмысления понятия «библиотечное пространство» [2; 3]. Одной из наиболее распространенных концепций является позиционирование библиотеки



можно проводить по очереди в одном и том же зале. В другом, специально приспособленном для этого помещении, можно проводить концерты и организовывать театральные представления. Для практической реализации вышеперечисленного применяется специальное мобильное библиотечное оборудование: мобильные столы и столы-трансформеры. Мобильные стеллажи и перегородки в этих помещениях можно использовать для оперативного зонирования рабочего пространства.

При анализе проекта по этому критерию учитываются потенциальные варианты трансформации, мобильность оборудования, доступность электрических подключений в различных вариантах расстановки мебели.

как некоего «третьего места» между работой и домом [5]. Подобная трактовка диктует особенные требования: каждый читатель должен чувствовать себя в библиотеке комфортно, как дома. Вместе с тем пространство должно быть благоприятно и для работы. Поэтому в современной библиотеке очень большое значение придается разнообразию типов читательских рабочих и посадочных мест: от простых столов и стульев до универсальных полушарообразных мягких кресел, оснащенных

также классифицировать по уровню шума. Шаги на лестнице, холлы, атриумы производят «средний» уровень шума, но в библиотеках также следует предусматривать и «тихие» залы для углубленной работы, и залы с уровнем шума выше среднего (лекционные залы и помещения для совместной работы) [8, с. 163—164].

**Интерактивность** — удобство взаимодействия между различными сервисами библиотеки и ее посетителями, причем внимание нужно уделять не только электронным сервисам, но и коммуникации между посетителями и библиотекарями.

**Адаптированность к информационным технологиям** по Э. МакДональду — это организация комфортного пространства для пользователей, привыкших работать со своими смартфонами, планшетами, ноутбуками: удобная зона wi-fi, розетки около посадочных мест и т. д. Также в этом пункте автор говорит про технологическую оснащенность библиотек — это электронный каталог, RFID, станции автоматической книговыдачи и возврата литературы.

Современного человека сегодня нельзя представить без мобильного

встроенными моноблоками и беспроводными наушниками. Современный библиотечный проект должен предоставлять читателям подобное разнообразие.

Отдельного внимания заслуживает цветовая палитра, используемая в дизайне помещений. Теплые цвета возбуждают, холодные — успокаивают, поэтому при анализе проекта необходимо проверять соответствие назначения помещений их цветовому решению. Например, для тихих читальных залов более приемлемы спокойные холодные оттенки интерьера, а цветовую палитру креативных молодежных зон, наоборот, имеет смысл выдерживать в теплых, ярких и даже местами агрессивных тонах. Также необходимо учитывать и возраст посетителей, для которых предназначено данное помещение.

Вместе с цветовой составляющей при анализе зон библиотеки важно обратить внимание на уровень шумовой нагрузки: времена, когда в библиотеке «должно быть тихо», ушли в прошлое. Поэтому залы и даже участки залов библиотеки следует

телефона, смартфона или планшета, и в будущем востребованность этих гаджетов будет только увеличиваться. Соответственно, библиотека должна предоставлять условия для комфортной работы с ними: wi-fi и наличие розеток в местах работы пользователей для подзарядки их мобильных устройств.

Для создания по-настоящему интерактивной библиотеки недостаточно наполнить ее всевозможными цифровыми сервисами. Необходимо также реализовать библиотечную «безбарьерность» во всех смыслах этого понятия.

Во-первых, она подразумевает отсутствие в библиотеке преград для обслуживания людей с ограниченными возможностями [1]. Во-вторых, у данного термина есть еще одна, более философская трактовка, озвученная как одно из отличий концепции «Библиотека 2.0» от «Библиотеки 1.0». Речь идет о Кафедре, как о некоем сакральном Барьере, отделяющем в Библиотеке 1.0 мир библиотекарей от мира читателей. В современной библиотеке, практикующей безбарьерный доступ к информации,





библиотекари превратились из хранителей знания в компетентных и вежливых консультантов [7]. Соответственно, изменяется назначение и местоположение библиотечных кафедр — их необходимо устанавливать там, где удобно читателям.

Под **надежностью и безопасностью** понимается как надежность непосредственно библиотечного оборудования, так и организация безопасности посетителей библиотеки.

Под **эффективностью** — прежде всего экономичность функционирования библиотеки с точки зрения издержек на отопление, освещение и прочие «непроизводительные» затраты.

В основном учет этих строительных факторов является зоной ответственности проектировщиков и регламентируется соответствующими строительными нормами и правилами.

Рассмотрим фактор **благоприятствования** — организацию пространства, которая привлекала бы, мотивировала и вдохновляла посетителей библиотеки.

Библиотека — место, которое может стать вторым домом не только для читателей, но и для людей любой творческой направленности. В повседневную практику работы библиотек уже входит организация салонов, художественных выставок, концертов. Список задач библиотеки в этом направлении можно расширить: проводить не только выставки, но и создавать арт-мастерские, организовывать не только концерты, но и звукозаписывающие студии и репетиционные площадки. При наличии свободных площадей все эти вопросы могут решаться вложением относительно небольших денег. В результате библиотека получит синергетический эффект, когда различные направления деятельности будут усиливать друг друга.

Большое значение для организации «вдохновляющей» библиотеки также является ее брен-

дирование, дополняемое наличием в библиотеке запоминающихся арт-объектов. Например, библиотека города Турку (Финляндия) обустроила в своих стенах настоящий живой муравейник и в образовательных целях даже организовала веб-трансляцию жизни его обитателей [9]. Подобного рода эксперименты, если они не наносят ущерба основной деятельности библиотеки, делают ее привлекательной, интересной, живой и формируют упомянутый ранее вау-фактор.

В заключение хочется отметить, что при анализе проекта библиотеки не обязательно строго следовать рассмотренным десяти критериям. Несколько критериев можно объединить в один или вообще удалить из рассмотрения: это зависит от размера и типа библиотеки, а также от сложности проекта. По мнению автора статьи, принципиально сохранить лишь идею многофакторного, отдельного анализа проекта по нескольким независимым критериям, желательно с привлечением сторонних экспертов. Использование подобной методики поможет, в конечном счете, разработать качественный проект модернизации библиотеки и обеспечит читателям удобство работы в ней. ■

#### Список источников

1. Безбарьерное — значит свободное... [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.bibliograf.ru/issues/2009/2/120/0/878/>
2. Библиотечная среда [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.bibliograf.ru/issues/2009/02/120/0/>
3. Библиотечное пространство: в поисках определения (Социокультурные аспекты) [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2013/7/ntb\\_7\\_1\\_2013.pdf](http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2013/7/ntb_7_1_2013.pdf)
4. Деятельность общедоступных библиотек Санкт-Петербурга в 2013 году [Электронный ресурс]. — URL: [http://clrf.nlr.ru/tmp\\_librf/E0D726DF-CF99-4BD3-9204-3F41A164D2E2.pdf](http://clrf.nlr.ru/tmp_librf/E0D726DF-CF99-4BD3-9204-3F41A164D2E2.pdf)
5. И храм, и мастерская [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.bibliograf.ru/issues/2009/2/120/0/876/>
6. Корпоративная сеть общедоступных библиотек Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. — Режим URL: <http://ksob.spb.ru/>
7. Новая стратегия или новая упаковка? [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.bibliograf.ru/issues/2011/3/171/0/1637/>
8. IFLA Library Building Guidelines: Developments & Reflections / Ed. by K. Latimer, H. Niegaard. — Munich : K.G. Saur, 2007.
9. Turku European Capital of Culture 2011 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.turku.fi/public/download.aspx?ID=100893&GUID={E22CD34D-F34D-457B-BB5E-DO112B75BADD}>

